

市議会に関するアンケート結果

**平成24年8月
藤沢市議会**

I 調査目的

藤沢市議会では、常に時代に対応した地方分権を先導する議会を目指して、一層の議会改革に取り組むとともに、より市民に開かれた議会運営を推進するため、平成23年10月に「議会改革検討会」を設置しました。

本検討会では、市民の皆様への市議会に対する率直なご意見を伺わせていただき、今後の具体的な議論に反映させるために、今回「市議会に関するアンケート」を実施し、750人の方からご回答をいただきました。

本アンケートの趣旨をご理解いただき、調査にご協力いただきましたことを厚くお礼申し上げます。

II 調査の方法

- | | |
|--------|------------------|
| 1 調査区域 | 藤沢市内全域 |
| 2 調査対象 | 20歳以上の市民 |
| 3 対象者数 | 3,000人 |
| 4 抽出方法 | 住民基本台帳からの無作為抽出 |
| 5 調査方法 | 郵送による無記名アンケート調査 |
| 6 調査時期 | 平成24年5月23日～6月25日 |

III 回収結果

- | | |
|-------|---------------------------|
| 1 発送数 | 3,000人（男性1,481人・女性1,519人） |
| 2 回答数 | 750人（男性318人・女性426人・無回答6人） |
| 3 回収率 | 25.0% |

IV 調査項目

- 1 あなたの性別について？
- 2 あなたの年齢について？
- 3 藤沢市議会に関心がありますか？
- 4 昨年4月に行われた市議会議員選挙に行かれましたか？
- 5 藤沢市議会の会議を見たことがありますか？
- 6 「議会だより」を読んでいますか？
- 7 市議会のホームページを見たことがありますか？
- 8 現在の地方自治制度は市長と議会の議員は別々の選挙で選ばれるという二元代表制をとっていますが、地方自治の「二元代表制」についてご存じですか？
- 9 現在の藤沢市議会を評価しますか？
- 10 あなたは、市議会に市民の声が反映されていると思いますか？
- 11 あなたの意見や声を市政に反映させたい時はどうしますか？
- 12 市民の皆さんに対して市議会での審議状況等をご説明したり、市政に対する様々なご意見・ご要望等を聴く機会として「議会報告会」を開催することは必要だと思いますか？
- 13 現在、藤沢市議会議員の定数は36人ですが、どう思いますか？

- 1 4 現在、市議会議員への報酬として月額5 6万5 千円支給されていますが、これについてどう思いますか？
- 1 5 現在、市議会議員一人あたりに月額1 0万7 千円の政務調査費が交付されていますが、これについてどう思いますか？
- 1 6 市議会へのご意見、ご要望などがありましたらご自由にお書き下さい

V 集計結果の見方

- 1 この報告書においては、各質問に対する回答を単純集計しています。
- 2 本文及び円グラフの構成比率(%)は、すべて小数点以下第2位を四捨五入しています。そのため、構成比率の合計が1 0 0%にならないことがあります。
- 3 各質問における「主な意見」については、議会改革検討会委員を中心に集約を行い、主なものを抜粋して記載しています。

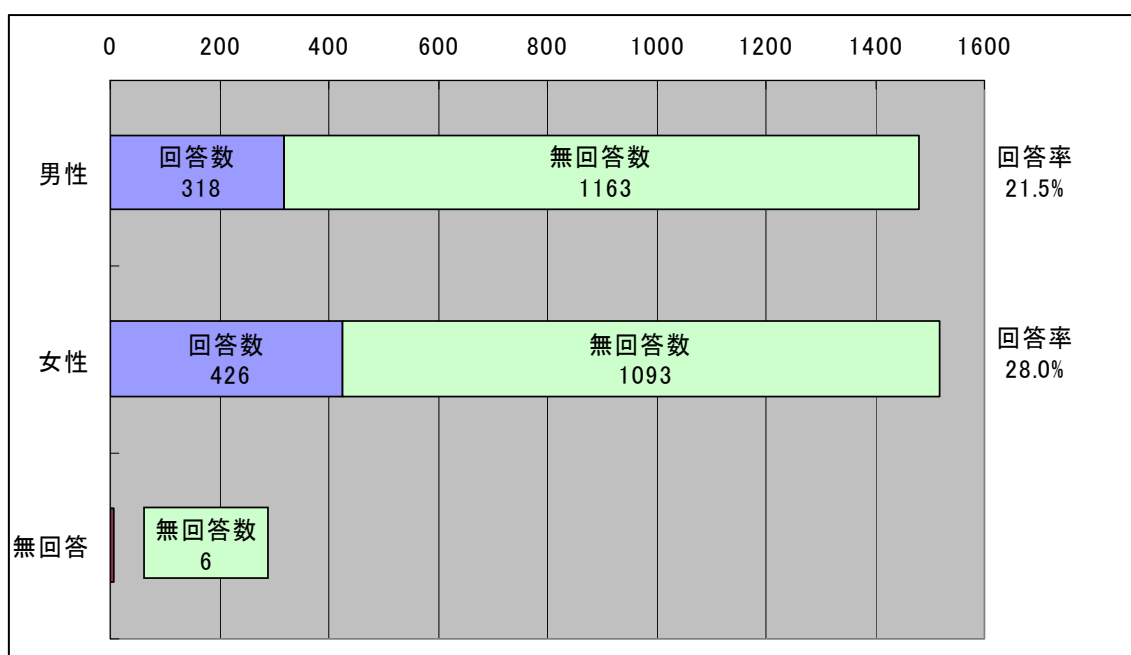
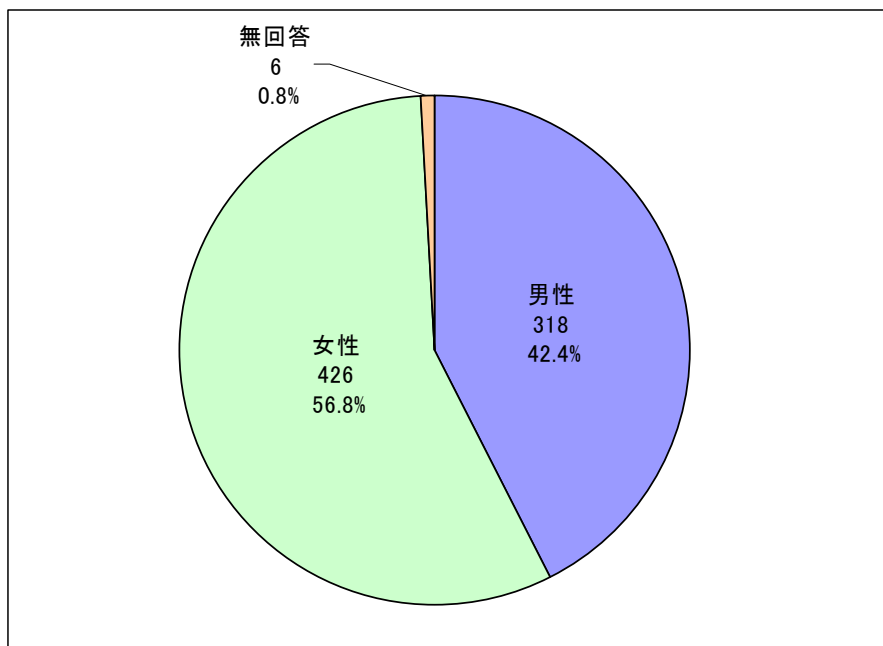
VI 集計結果

1 あなたの性別について？

無作為抽出で選ばせていただいた3,000人(男性1,481人・女性1,519人)の方から750人(25.0%)の回答をいただきました。

内訳は、男性が318人(42.4%)、女性が426人(56.8%)、無回答6人(0.8%)です。

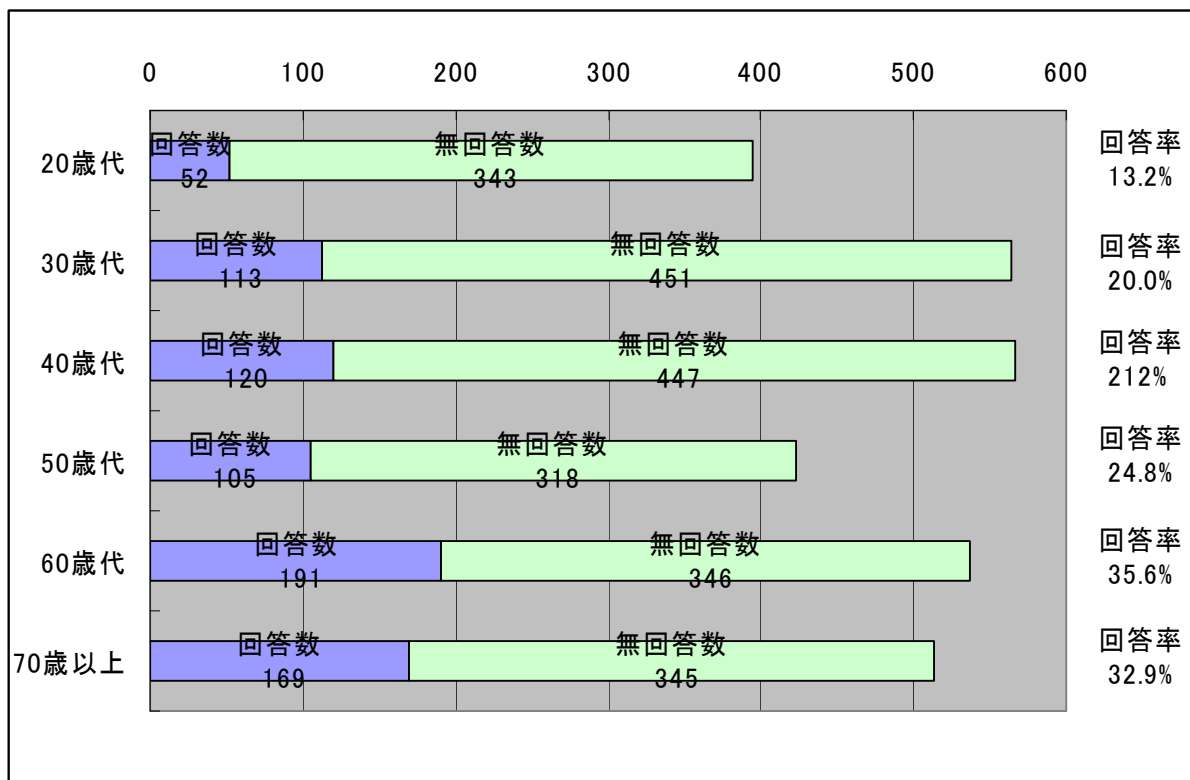
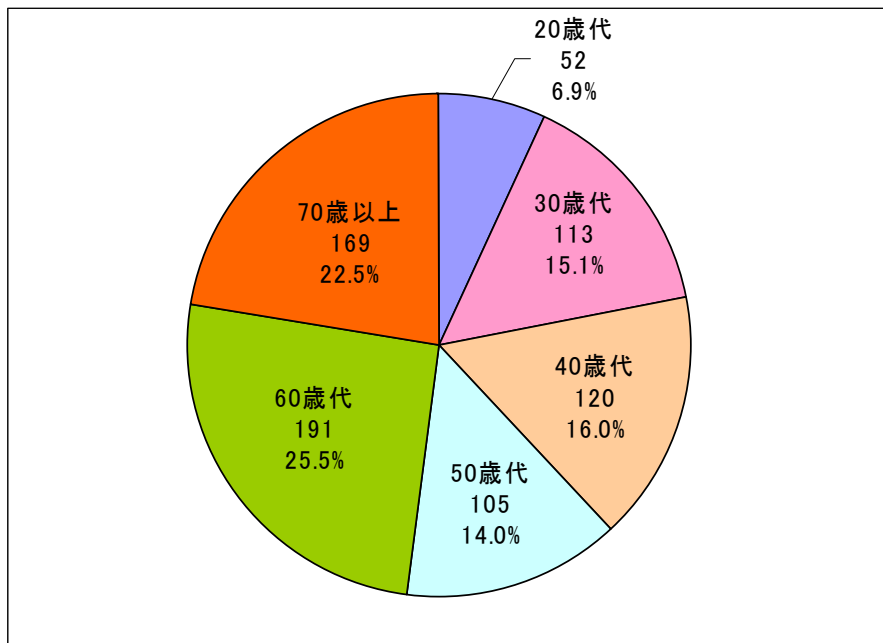
男女別の回答率は、男性が21.5%、女性が28.0%であり、女性の回答率が高くなっています。



2 あなたの年齢について？

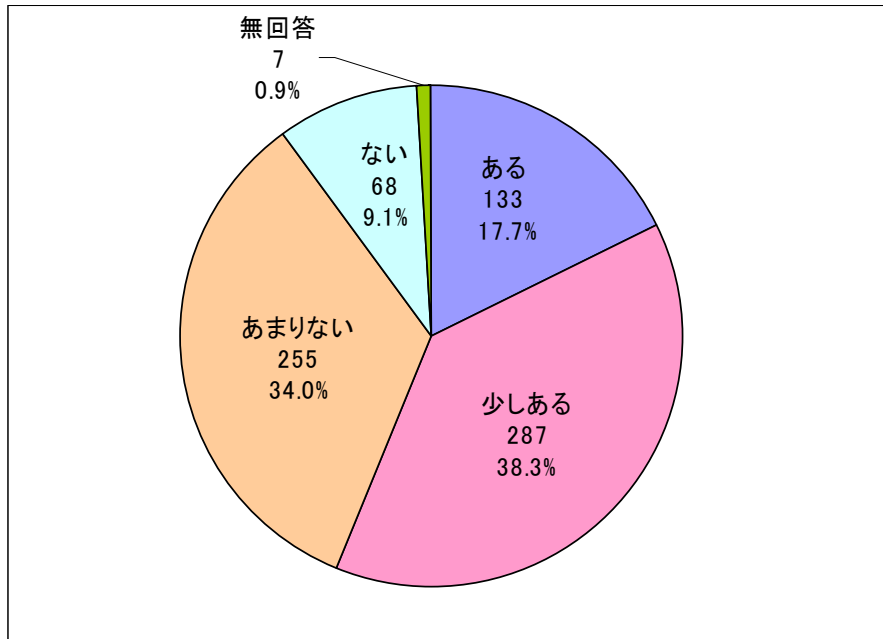
年代別では60歳代が25.5%と最も高く、次いで70歳以上が22.5%、40歳代が16.0%と多くなっています。

年代別の回答率は、年代が高くなるにつれて、高くなっています。



3 藤沢市議会に関心がありますか？

「ある」が17.7%、「少しある」が38.3%であり、半数以上の方が市議会に関心を持っている状況にあります。



主な意見

◎「ある」と回答された方

- ・何をしているのかよくわからない。
- ・市議会便りを見ても、市・県・国の仕事の区別がつきにくく成果が見えにくい。
- ・議会を夜や週末に開く機会があってもよいのではないかと？サラリーマンが議会議場を覗く機会をつくってほしい。
- ・どのように運営しているか興味がある。
- ・関心は十分あるが身近に感じられないのが残念です。
- ・一度議員の皆さんが藤沢市の街作りについてどんな考えを持っているのか発言を聞いてみたい。
- ・議会を見学しようと思わない。見学しようと思えるようなPR等をしてもらいたい。
- ・善行地域の土地問題など馬鹿馬鹿しいことがいつまでも解決しない。
- ・各委員会の議案の討議はもっと深く審議をつくって下さった方が好いと存じます。
- ・大いに関心があります。地方の時代と言われる昨今、積極的に関わりを持つ様努めて行きたいと思っております。
- ・4半期毎の定例議会は筋書通り運ばれるので活気なく、面白くない。委員会はまだだが、それでも結論は決まっているのは残念である。市長も変わり、会派の数も増加したので、今後は更に気を入れて論議を活発に。
- ・広報や市議会だより等でそれなりに動向を把握している。

◎「少しある」と回答された方

- ・ 関心はあるが、普段生活していて情報が入ってこない。
- ・ 子供がいるので藤沢市の今後に関心があるから。
- ・ 市税の収支がわかりにくい。
- ・ 議会に行くと日々の活動の様子がわかるので、良いと思うので、多くの方に参加して頂きたいと思います。
- ・ もう少し具体的な活動内容が市民に伝わると良いなと思っています。
- ・ 関心はあっても距離感もある。(かなり遠い)
- ・ 議員の数が多すぎる。
- ・ 市議会、選挙について、もっと選挙民にPRする必要があるのではないか？選挙民の意識をかえる、関心を持たせる方策がもっと実施されても良いのではないか？
- ・ 広報と一緒に配られる議会だよりをみています。
- ・ 議員の方々の働きが全然見えない。
- ・ どの議員が何を言っているか知りたい。
- ・ 現在の市町村議会はマンネリ化していて、まさに、このアンケート調査の目的のように時代にマッチングした議会運営とは何か求められている。会派、個人の意見表明ではなく、議会としての意見が出せるよう各議員、各会派は努力しなければ改革は望めない。時代は動いている。
- ・ 選んだ議員が、議会でどう発言、行動して居るか期待通りか関心が有る。

◎「あまりない」と回答された方

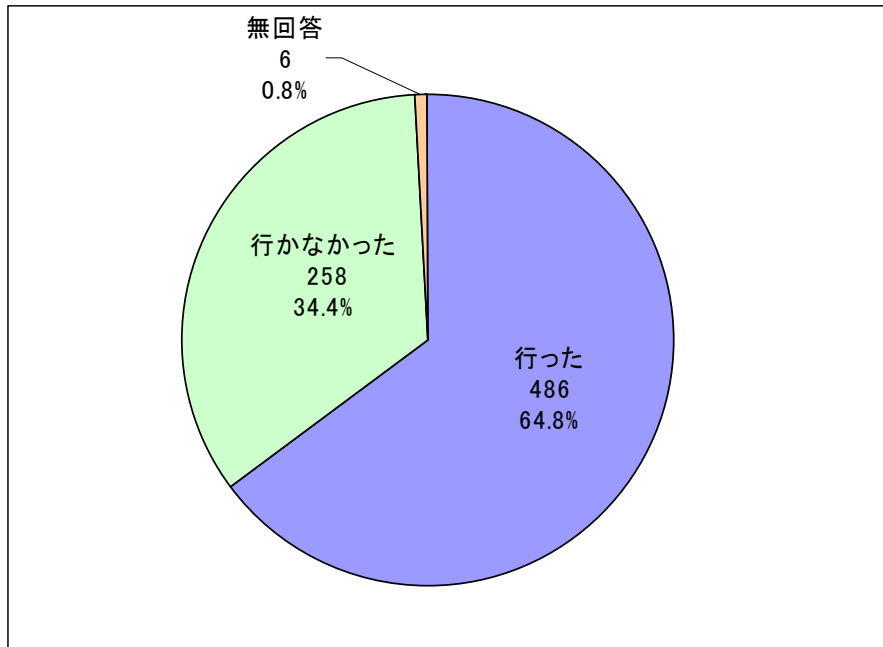
- ・ アンケートがきた事により関心が高まった。
- ・ 市議会で何をしているのか、普通の生活ではわからない。
- ・ 何をしているのかよくわからない。
- ・ 別の世界に思う。もっと市民に接触したらどうか？選挙の時だけ頭下げ握手を求めている。
- ・ 関心を持たなければ、いけないと思うが、市議会で決まったことが生活に影響してこないのか関心が向かない。かといって、関心を持ってもらうために不用なPRに税金を使われるのは困る。
- ・ 藤沢市はよい町であり住みよい町で、注文全くありません。議員諸公も悪い人はいない。安心出来る町。B o s s も居りません。○の町と云う感じがします。

◎「ない」と回答された方

- ・ 誰が議員になっても結局何も変わらない。
- ・ 全く何をやっているか知らない。興味すらない。
- ・ 関心を持たせるためになにをしているのかわからない。
- ・ 市議会の人数が多すぎる。

4 昨年4月に行われた市議会議員選挙に行かれましたか？

「行った」が64.8%、「行かなかった」が34.4%となっており、昨年4月の市議会議員選挙の投票率38.15%と比較して、回答者の多くの方が投票しています。



主な意見

◎「行った」と回答された方

- ・誰が立候補しているのかさっぱりわからない。
- ・あまり考えずに書いたと思います。
- ・選挙へ行こうと思わない市民への対策や、選挙の大切さの喚起をしてほしい。すべき。
- ・投票日当日仕事で行けないので、期日前投票をしに行ったら震災影響の時短で、一部で投票時間が早まっていたのを投票所の貼り紙で知りました。今時なので、ホームページや広報などでドンドン告知して欲しいです。
- ・期日前投票があるので投票できる。
- ・議員の政策を理解し、比較する時間が少ない。選挙の前でもHP等にこれから立候補する分も含めてPR出来るようにして欲しい。(選挙期間のPRは短すぎでは)
- ・市民と議員の距離が投票率の低さにつながっているのでは？
- ・選挙カーは名前を連呼するだけでウルサイ！！どんな仕事をしてくれるつもりなのか、全然伝わらない。新聞等に出る公約も、はたしてやれるのか…と疑ってしまう！！
- ・投票は市民としての義務であり、権利なので全ての選挙の投票には行っています。
- ・選挙は、必ず行っている。市会議員の方には、市民の一票を大切に思い、仕事をしてもらいたい。
- ・責任をもって選出したいです。
- ・投票所が増えて楽になった。立ち会人があんなに大勢必要なのかわからない。
- ・投票率アップのための取組が必要です。
- ・市議会同様に、議員が主義、主張、実績、全く見えてない。選挙の時だけの、ポスター

だけで何が判るのか？

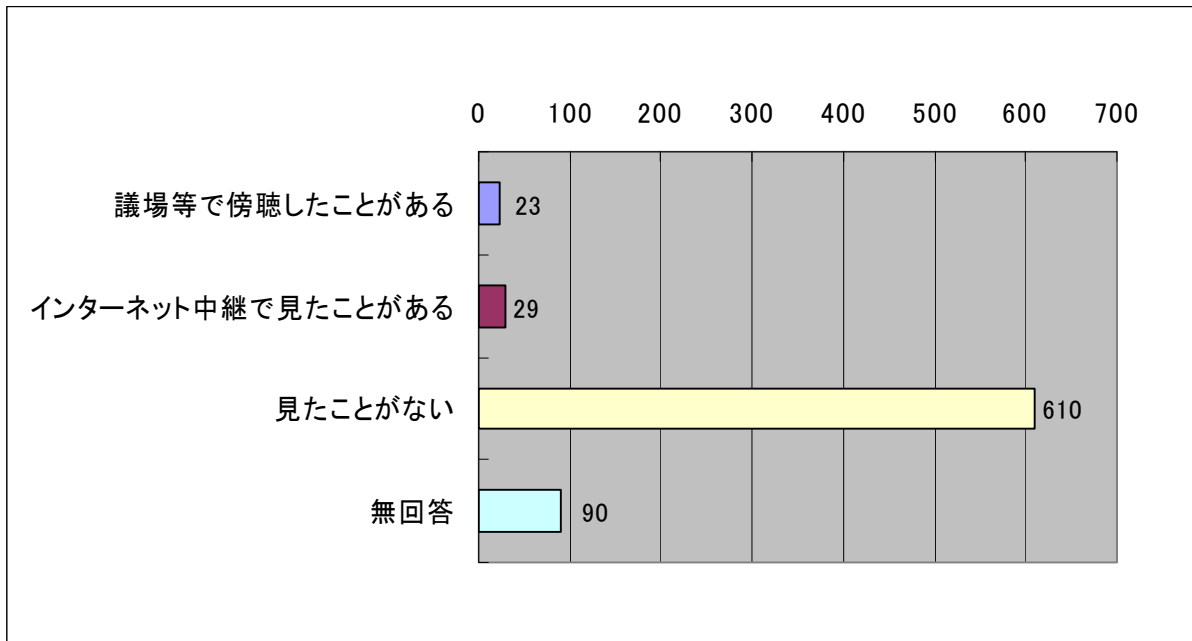
- ・市民の声を聞いて下さい！
- ・議員及び議会の考え方を理解した上で投票したいと思っているけれども、その機会がありません。
- ・選挙には必ず行っています。少々歩きでは年と共に遠いと感じます。だから近所の方は行政センターへ前日投票で行ってます。投票所を近い公共施設に選べたら良いと思っていますが。
- ・市会議員数を減らす方向を議論すべき。
- ・投票率が悪かったように思う。投票は市民の義務だという意識が弱いようです。小・中学校でしっかりと選挙について話しあう場が必要と思います。
- ・是非選挙に行かなくては！と思わせるような選挙であって欲しいものです。どうせ行っても行かなくても大いに変わりはないと思ってしまうような選挙では意味がないと思います。
- ・市民の声を代弁する人を選ぶ為に選挙は大切だと思います。
- ・市政への是非を示すのは市長、市議選であり、その前にアンケートを求め市民の意見を取り上げる動きに期待している。
- ・旧態のままで、大いに改善すべき点があるが、議会が持つ行政の監視という点だけでも重要な機能である。選挙の棄権は住民にとってやってはならないこと。

◎「行かなかった」と回答された方

- ・選挙に行っても行かなくても一個人の生活に影響する大きさや中身を知らない為。
- ・投票したい人がいなかった。
- ・いつ行なわれたのか知らなかった。
- ・投票券が届いていない。(2011年11月に藤沢市に引っこしてきた)
- ・身近な議員がいなかったため。
- ・引越してきたばかりで、出ている人をよく知らないので行かなかった。
- ・小学校には、行きたくない。海外のある国のように、駅や、スーパーなどで選挙の投票出来るようにしてほしい。又はインターネットでも…。
- ・誰に投票しても変わらないと思った。

5 藤沢市議会の会議を見たことがありますか？（複数回答可）

「議場等で傍聴したことがある」が23人、「インターネット中継で見たことがある」が29人であるのに対し、「見たことがない」が610人であり、8割以上の方が市議会の会議を見たことがない状況にあります。



主な意見

◎「議場等で傍聴したことがある」と回答された方

- ・議員も職員も原稿を読みすぎ。
- ・ある議員の態度が悪くて驚いた。
- ・眠っている市議もおり、あきれ返った。
- ・応援していた議員のすすめで何度か傍聴した。

◎「インターネット中継で見たことがある」と回答された方

- ・質問の答えが出来ている。出来レースでつまらない。
- ・今後も参考にしたい。

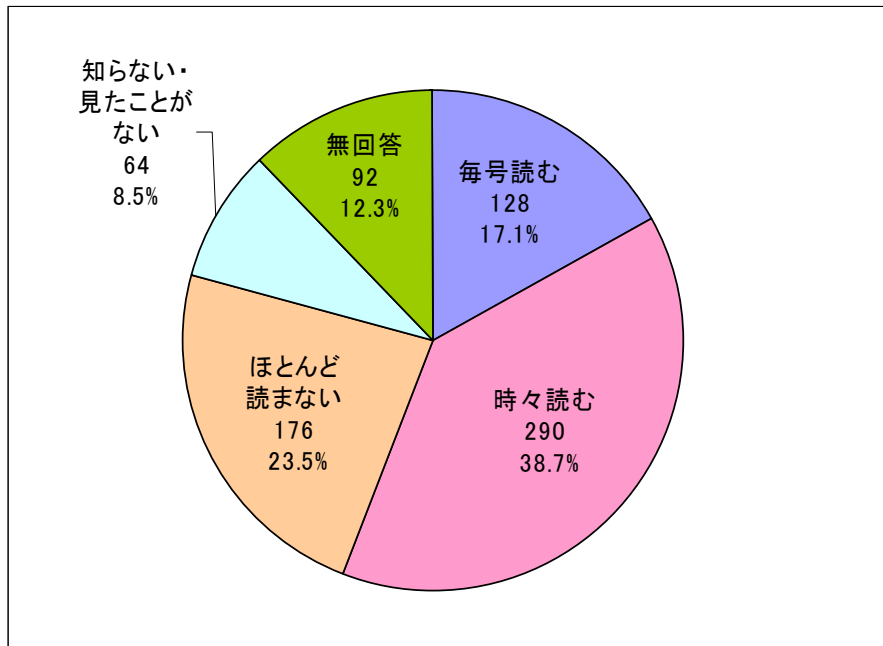
◎「見たことがない」と回答された方

- ・どこでやっているんですか？
- ・インターネット中継がある事をはじめて知った。
- ・見る時間がありません。
- ・市民が傍聴できる事を知らなかった。
- ・議会を夜や週末に開く機会があってもよいのではないか？サラリーマンが議会議を覗く機会をつくってほしい。
- ・興味ないです。
- ・見たからと言って何かが変わるとは思えない。

- ・傍聴する為の手続きが分からない。
- ・学校の授業で中継したらもっと興味をもてたかもしれない。
- ・市民センター等でも年1回ぐらい開催してほしい。そうすれば見に行くチャンスがある。
- ・身近に感じないため見たことがありません。
- ・インターネットをやってませんので見る機会がありませんが、テレビで国会中継はほとんど見るようにしています。
- ・テレビの「ふじさわ」チャンネルで中継して欲しい。
- ・今回のことで見ようと思う。
- ・出来るだけ傍聴する機会を得たいと考えます。
- ・日常生活の中、例えばインターネットで定例会なり臨時会なりを見聞きし、タイムリーにその議論に市民の意見が反映される形が望ましいと思います。
- ・機会がない。
- ・生活苦で行くことが出来ません。

6 「議会だより」を読んでいますか？

「時々読む」が38.7%と最も多く、「毎号読む」の17.1%と合わせると55.8%となり、半数以上の方に読まれています。一方、「ほとんど読まない」が23.5%、「知らない・見たことがない」が8.5%であり、約3割の方が議会だよりを読んでいない状況にあります。



主な意見

◎「毎号読む」と回答された方

- ・興味のあるところだけ。
- ・市・県・国の分担や垣があり問題は簡単ではないはずだが活動や成果の具体性は見えにくい。
- ・少しイメージチェンジしてもいいかなと、表紙を見ていつも思います。
- ・質問、答弁など、「だれが」「何を」を明確にして欲しい。
- ・日頃の自分達の生活と内容が離れている様におもいました。実感を感じませんでした。
- ・常任委員会の質疑を詳しく。
- ・面白くない。
- ・市民の要望欄や声欄があったらと思う。
- ・固い感じがするので若い人は読まないと思う。もっと議員さんの活動内容や成果を具体的に載せて欲しい。
- ・内容が具体的に読み易い。作成に真剣さが感じられる。
- ・市民にわかりやすく編集してあると思う。なるべく多くの人を読んだらいいと思います。
- ・議会だよりは唯一議会のことが知る手段なので隅から隅まで読みます。

◎「時々読む」と回答された方

- ・議員は質問だけで、主体的に動いているのかと思う。支援者のごよう聞きの感がある。

市への指摘ばかりで、職員に求めるばかりで気分が悪い。

- ・興味・関心を持つような記事にして欲しい。
- ・どのような議案があったかがわかって良い。
- ・字を大きくしてほしい。
- ・身近なことや関心があることが載っていれば読む程度。
- ・読むと議会の様子がよくわかるので続けてほしい。
- ・どんなことが議論されているか不明。
- ・市議会だよりはあまり読んでいません。広報ふじさわは良く見ますが、市議会だよりより親しみを感じます。
- ・臨時号立派でした。100条委員会の委員の方々に感謝します。
- ・もう少し理解しやすく書いてほしい。

◎「ほとんど読まない」と回答された方

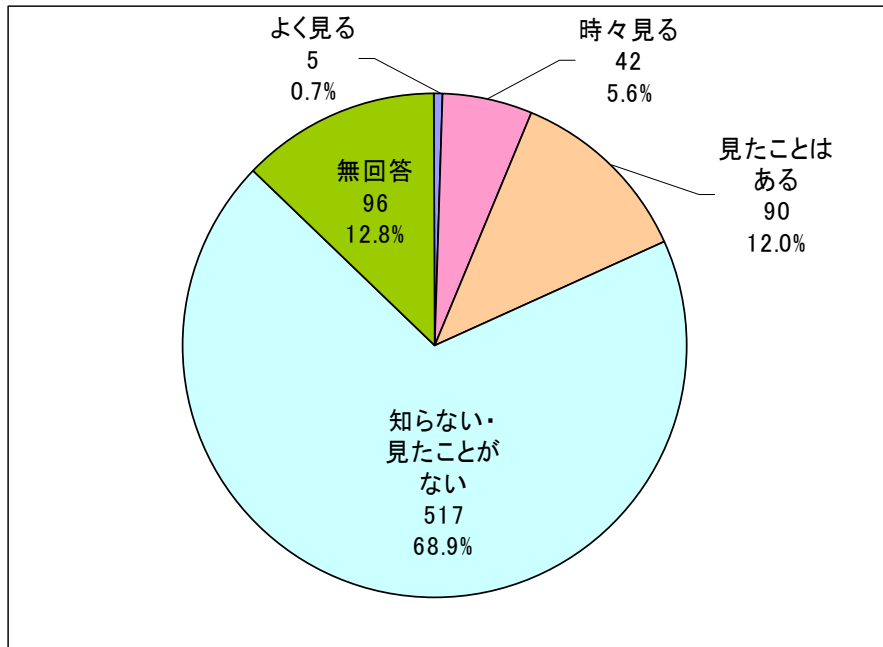
- ・読んだところであまり納得しないので。
- ・読んでもひまがない。
- ・長文で難しい言葉なので読む気にならない。お年寄りも増えたので文字を大きくしてイラストマンガなど入れて読みやすくする工夫をしてほしいと思う。
- ・興味をひく「議会だより」作りをして欲しい。
- ・もう少し文字を大きくして欲しい。わかりやすい言葉で書いて欲しい。
- ・議会運営に関心がなく、期待をしていないのかも知れません。申し訳ありません。

◎「知らない・見たことがない」と回答された方

- ・何のために、見せているのですか。必要あると本当に思いますか。
- ・そんなものがあることを知らない。
- ・全く知らない。入手方法は？

7 市議会のホームページを見たことがありますか？

「知らない・見たことがない」が68.9%であり、約7割の方が市議会のホームページを見ていない状況にあります。



主な意見

◎「よく見る」と回答された方

- ・とても良いと思う。
- ・疑問があればその都度確かめたい。

◎「時々見る」と回答された方

- ・見やすいです。防犯メールにも登録していますが全然メールがきませんね。鎌倉防犯は定期的に情報を送ってくれますよ。
- ・インターネットの普及によって市議会についても知ることができ大変有難いと思っております。

◎「見たことはある」と回答された方

- ・二度と見る気はしない。(期待感がない)
- ・藤沢市のHPからも見るができるようにしてほしい。現時点でそうなっているとすれば、私は市議HPへたどりつけなかった。分かりづらい。
- ・検索しづらかったかな。なかなかたどりつけなかった。
- ・ホームページの運営で情報提供の拡大と紙ベースでのコスト削減などをしてほしいと思う。
- ・インターネット、パソコンを持っていない為チャンスがない。機械にたよることを嫌っていますので。

◎「知らない・見たことがない」と回答された方

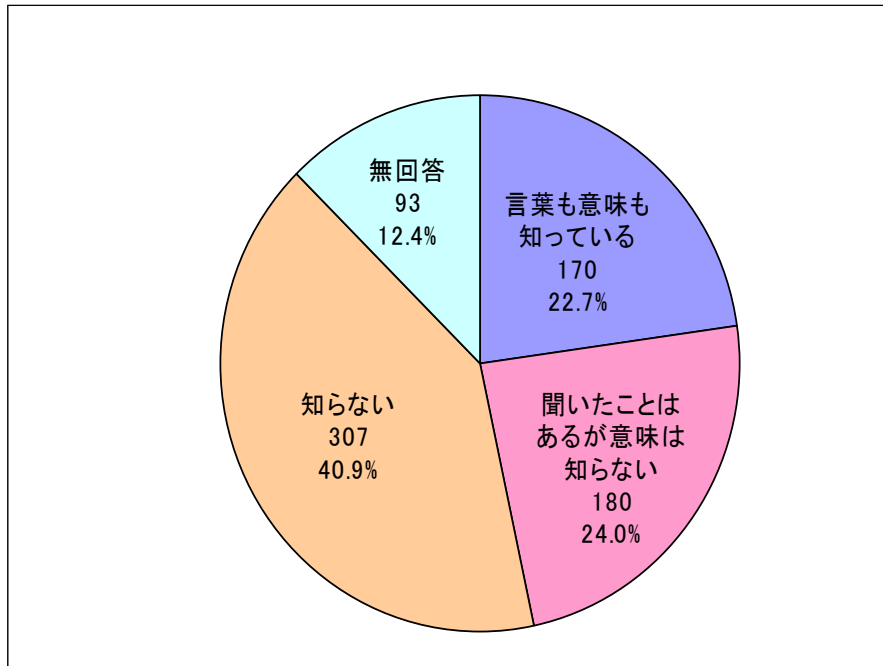
- ・見ようと思ったことがない。実利がない。
- ・今後は見ることにしたい。
- ・ホームページがあるのを知らなかった。
- ・インターネットがありません。その様な家庭にとってHPの充実は意味がない。紙ベースの情報も必要です。
- ・藤沢市のHPはよく見ている。
- ・このアンケートを機会に、初めて見ました。議会の映像も見ることができ、議員の熱意も感じられ、関心も高まります。
- ・パソコンができない。
- ・インターネットを使えない老人は多い。

◎回答を選択しなかった方

- ・わかりにくい。やったことを、表などで簡潔に表現して欲しい。長い文章は、忙しい日々の中、読む気がなえる。

8 現在の地方自治制度は市長と議会の議員は別々の選挙で選ばれるという二元代表制をとっていますが、地方自治の「二元代表制」についてご存じですか？

「言葉も意味も知っている」が22.7%であるのに対し、「聞いたことはあるが意味は知らない」が24.0%、「知らない」が40.9%であり、地方自治の二元代表制の意味について知らない方が多くいる状況にあります。



主な意見

◎「言葉も意味も知っている」と回答された方

- ・知らない市民が多数であると思う。それでいいのかどうかだと思ふ。大切な決定や話題に限り、公にしないという風潮があるが、それはおかしいと思ふ。最大限、自分の市政のことについて市民に知らせようとするのが、市長や、市ギの仕事の一つだと思ふ。
- ・この質問の趣旨が不明。
- ・わかりやすく、良いと思ふ。
- ・現状のままで良いが、投票率が低く、話にならない。市民の代表とは云えない。投票率アップの取組が必要。
- ・二元代表制については賛成である。
- ・選挙日を同日にすべきである。経費の面から。
- ・市民の意見を示す場として別々にある方が民主的だと思います。
- ・どういう言葉なのか気になり調べました。勉強になりました。(むづかしいですね)
- ・二元代表だが、どの自治体も形だけで、意味がなくなっている。市長と議員が激しく議論したほうがよい。
- ・首長は選ばれた一人なのでリーダーシップの必要。議員は市民の意見を聞き、対話のできる常識人。そして首長の権限は議会でコントロールできること。
- ・大切なことです。
- ・二元代表制であれば市会議員は市長と同じ地位である。市長と異なる意見を堂々と主張

できる。

・市長は市民が直接選出するのが望ましいので現状のままでよいと思う。実を言うと、二元代表制という言葉はあまりなじまない言葉だったので、熟知はしていなかった。

◎「聞いたことはあるが意味は知らない」と回答された方

- ・言われてみれば”なるほど…”と、思います。
- ・選挙の言葉はむずかしくてよくわかりません。
- ・二元代表制は公平な感じがするので続けるべきだと思う。余り意味は知らなかった。

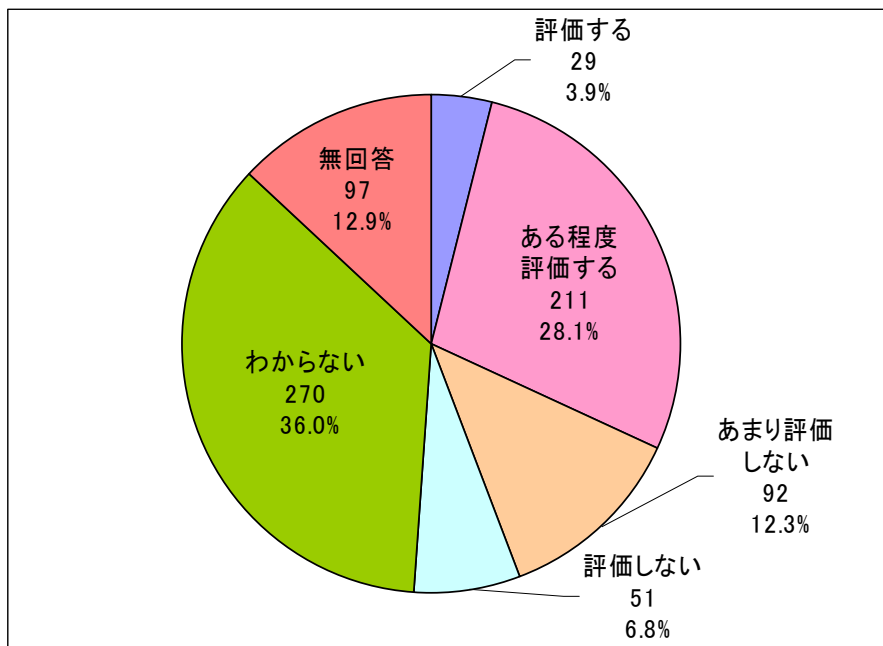
◎「知らない」と回答された方

- ・そもそもなぜ二元代表制なんですか。
- ・そんなことはじめてだった。
- ・制度が分かりにくい。
- ・「二元代表制」という言葉すら聞いたことがなかった。
- ・別々の選挙ということは知っているが「二元代表制」という言葉は知らなかった。
- ・コンパクトで効率的な仕組みにして下さい。
- ・市長と議員は別々に選挙すべきだと思う。
- ・市長と議会は独立制となっているため。これで良いと思う。
- ・知らないが、すんなり投票できるので良いです。
- ・よくわからないけど無駄だと思います。一度に終る方が経費削減ではないでしょうか。
- ・経費削減になると思うが同時選挙は任期がずれているので無理でしょう。

9 現在の藤沢市議会を評価しますか？

「評価する」3.9%と「ある程度評価する」28.1%を合わせると32.0%であるのに対し、「あまり評価しない」12.3%と「評価しない」6.8%を合わせると19.1%となり、市議会を評価する方が多い状況にあります。

ただし、「わからない」が36.0%、「無回答」が12.9%で、約半数の方は評価についてお答えいただけていません。



主な意見

◎「評価する」と回答された方

- ・他の市町村から「住みよい街」と評価されているし、人口も増え活気があるように感じるので。
- ・まじめに対応されています。
- ・市民の皆さんが選んだ議員の方々、それなりに評価します。
- ・市長の交代によって、議会に変化がみられてよかった。
- ・議員一人ひとり、自覚を持たれ、頑張っていられると思います。

◎「ある程度評価する」と回答された方

- ・以前、住んでいた区よりも、成人検診があつたり、ごみの分別など厳しくやって、時代の流れに沿っていて良い。住みやすい。
- ・話し合われている内容は、現在の社会問題（原発等）もあり、いいと思う。あとはそれをどう、いかに、市民へ知らせるかが、課題だと思う。
- ・更に効率化と目に見える成果を求める。
- ・ある程度は評価できる。
- ・市民のために動き、勉強している議員とそうでない議員がいる。
- ・前市長時代の土地公社の問題を調査したのはある程度評価して良いと思う。

- ・百条委実施など、不正追求への努力は評価します。
- ・慣・慣例になることを一番心配しています。

◎「あまり評価しない」と回答された方

- ・なにをやっているかわからない。
- ・高水準の給料にも関わらず、市民目線の政策など市民の声が反映されていないと思う。高い税金をとるなら、市議の給料を下げることを優先して欲しい。
- ・選挙の際、約束しますと言ったことが、まったく実行されない。
- ・グループ、派で、法案が通るか通らないのか可否が決まっている。もっと少数意見が反映される様な議会にならないと、いつまでも旧態の議会に沈んでしまうと思う。
- ・人員が多い割には市民の声があまり吸収されていないようにみえます。
- ・市に対するビジョンが見えない。文化、福祉、経済、全般。
- ・本当に市民目線で議論されているのか？
- ・議員数が多く活動がわかりにくい。

◎「評価しない」と回答された方

- ・評価する程情報がないし、とろうとも思わない。
- ・何をしているのか全く分からない。
- ・行政との慣れあいの為、緊張感がない。

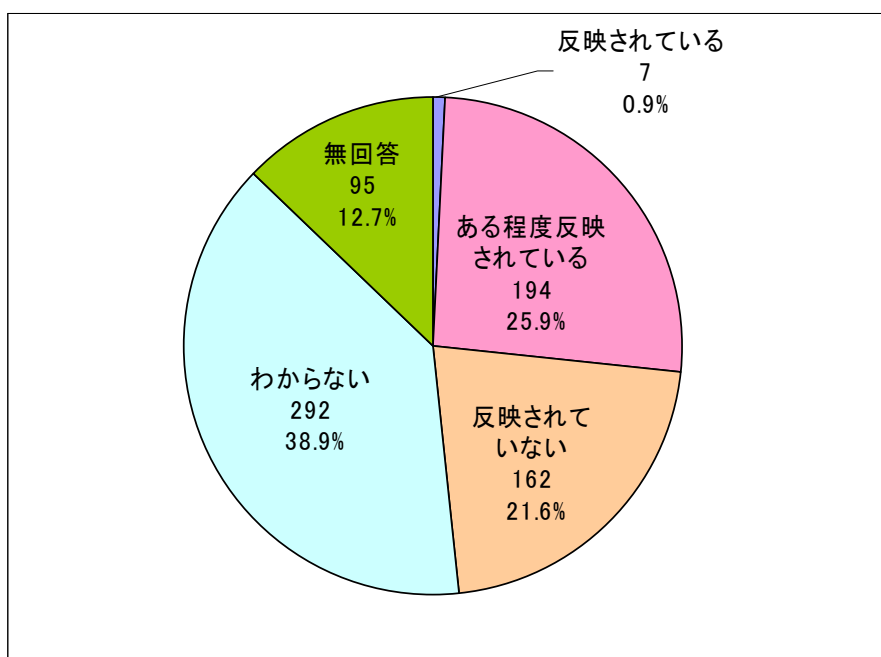
◎「わからない」と回答された方

- ・市議会にもっと関心を持たなければなと思います。
- ・何を基準に評価していいのかわからない。
- ・評価できるように一度見てみたい。
- ・藤沢市を考えてくれている市議会に興味はあるが、内容が判りにくい。もっと平易な言葉を用いてはどうか？
- ・決定事項や成果報告の不足。
- ・「議会だより」等だけでは判断出来ません。

10 あなたは、市議会に市民の声が反映されていると思いますか？

「反映されている」0.9%と「ある程度反映されている」25.9%を合わせると26.8%であるのに対し、「反映されていない」21.6%で、意見が分かれている状況にあります。

ただし、「わからない」が38.9%、「無回答」が12.7%で、半数以上の方は反映されているかどうかについてお答えいただけていません。



主な意見

◎「反映されている」と回答された方

- ・議員は市民の声で動いておられる。

◎「ある程度反映されている」と回答された方

- ・内容によって反映されているものとそうでないものがある。
- ・ある程度は反映されていると思う。
- ・何もわかりませんが、多少は、反映されていないと、おかしいと思います。
- ・企業が優遇されている印象がある。
- ・表面的で本当に困っている人の声が反映されていない。議員が無感すぎる。
- ・自治会、自治会連合会の会合などに、地元の議員が参加されたり、自治会等を通して、意見、苦情を言ったことが反映されたこともある。
- ・反映される声にかたよりが無いよう、対応策を考えていかないといけないのでは？
- ・何かある時には自治会で説明がありますので、その時の集会に出席するとある程度意見は言えるチャンスはあると思います。直接議員さんへ意見を出すより役所へ連絡した方が早いし、答えも聞けると思います。
- ・市民の声をどのように取り上げるのかレスポンスをして欲しい。
- ・市民の声を取り上げる機会、市民の意見を議会が知る方法をもっと工夫し、市民の要望

に応える市議会であって欲しい。

- ・市民全体を考えてもらいたい。出身地のみだけに力を入れている。

◎「反映されていない」と回答された方

- ・特定の住民のみだろうと思う。市長と市の職員で充分で、議会は必要ないと思う。市民の声を反映する方法はいくらでもあり、代表をたてるまでもない。
- ・「市民＝市議会」という図式が全く見えてこない。
- ・市議会が何をしているのか知らない人が多いのでは？
- ・期待してない。
- ・反映されていない。善処して下さい。
- ・何回か陳情を議員に伝えたが、“それは…””少数派だから…”とで、私自身の意見は門前払いだった。
- ・公共施設の使用等について苦情を出しても少しも改善の方向が見えない。その他、住民騒音や旧市長の問題等にも、敏感ではなかった。
- ・市民からどんな声があり（具体的に）それに対して、どんな検討や検証が討議されてきたのか…見えない。それを報告する（議会だより）にすべきだ…と思うが。
- ・声を出す少数市民の声は、反映されることもあるが、多くの市民の声を感じ取れる議員が必要。
- ・ごみ捨ての問題でも藤沢市は複雑だし、早くに有料化されたが反対の意見はそんなに少なかったのか？反対が多くても無視された気がする。
- ・陳情などは一度もいきませんが今後の市長並びに議員の皆様の有意義な活動を期待します。

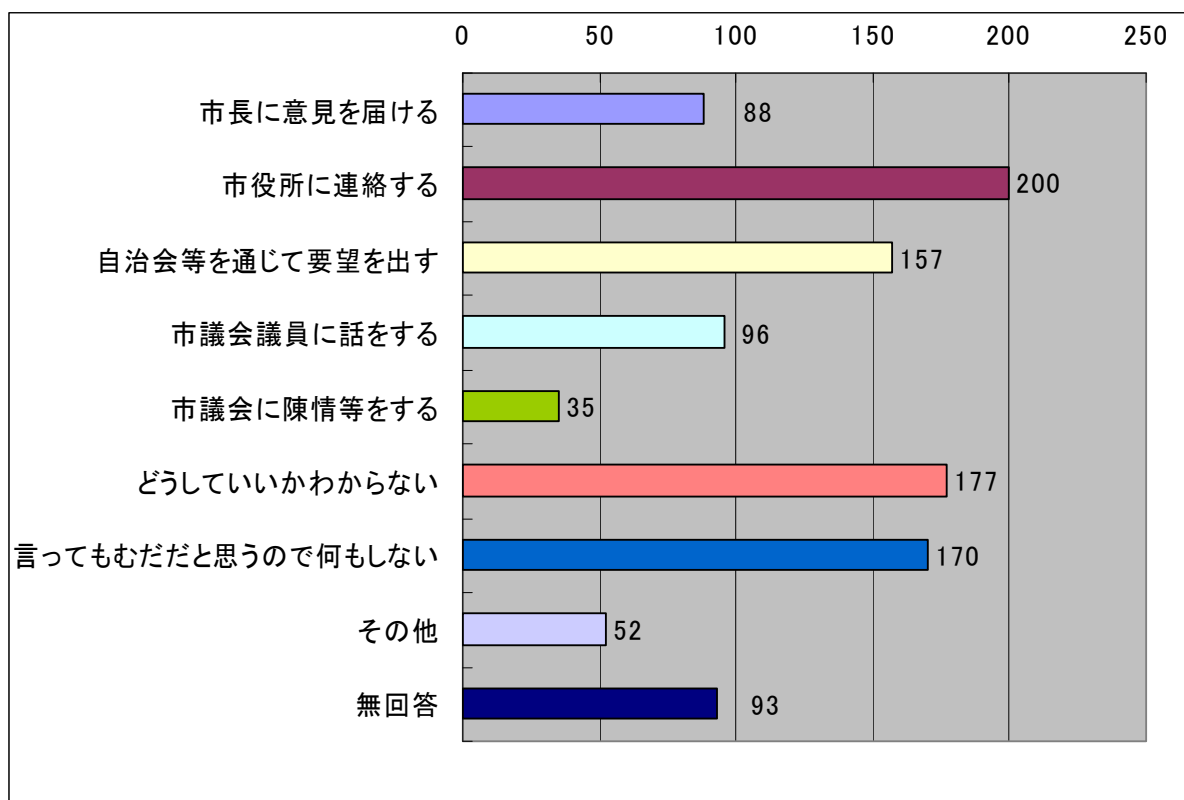
◎「わからない」と回答された方

- ・市民の声って何ですか。
- ・反映された事例、その理由また反映されていない事例、その理由共に知りたいと今回思いました。
- ・反映されているかはわからないが藤沢市は市民に対して優しい？協力的だと思う。
- ・どのような市民の声があり、それに対して議会はどのように応えているのかを、どこで知りえるのかが分らない。
- ・議員を見かけるのは学校の入学式ぐらい。市民の声が議員に届くことがあるのでしょうか。
- ・〇回、質問しました…とか、発表回数ではなく、実現できたこと、今の進行状況の方がしりたい。
- ・市民の声を反映させる仕組みを作って欲しい。意見書を受けつける組織を作って広報周知させて欲しい。
- ・市民の声はどのような方法で聞いているのですか。
- ・もう少し感心を持たなくてはいけないと思います。
- ・反映させるべき手段を持たない市民の声をすくい上げるのが市会議員の仕事であると思うが…。

11 あなたの意見や声を市政に反映させたい時はどうしますか？（複数回答可）

反映させたいときの手段としては、「市役所に連絡する」が200人で最も多く、次いで「自治会等を通じて要望を出す」が157人、「市議会議員に話をする」が96人となっている。

「どうしていいかわからない」が177人、「言ってもむだだと思うので何もしない」が170人で、半数近くの方が何も行動していない状況にあります。



主な意見

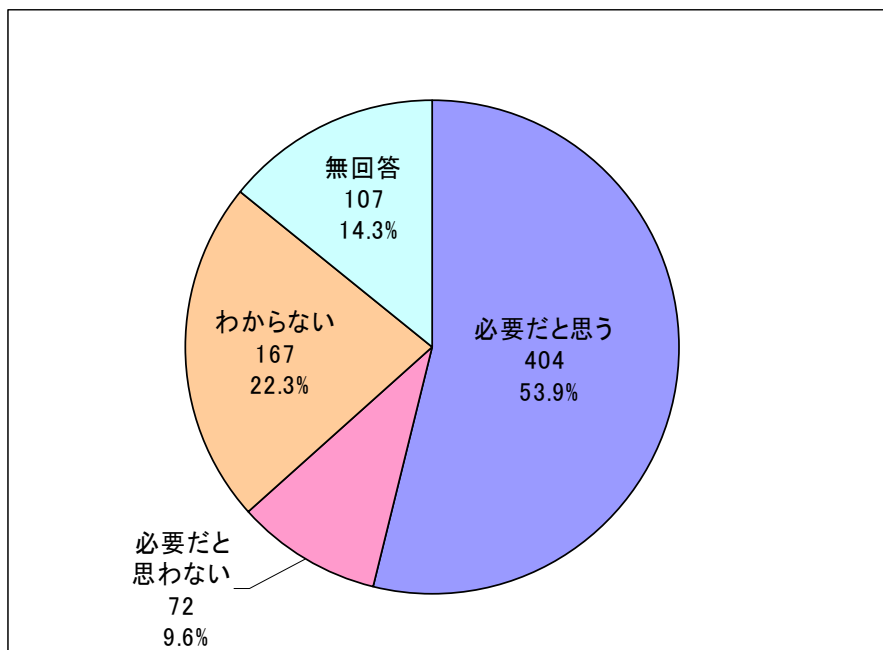
◎「その他」と回答された方

- ・ネットで市役所に連絡する。
- ・選挙に行く。
- ・同様の意見、類似の意見を公約として掲げている議員に投票する。
- ・インターネットで意見を集める。
- ・あなた方が考えることだと思います。
- ・公民館にTELする。
- ・デモをする。
- ・市政で解決できる範囲はどの程度だろうか。
- ・投書など。
- ・詳しくそうな知人に聞いてみる。
- ・もっと気軽に、伝える方法があっても良い。ネットなど、受ける側も、その1つ1つに答えるのは大変だと思うので、多くの人が思うことを知る機会にすれば良い。
- ・あまり期待はもてないと思う。

- ・市民電子会議室に投稿する。
- ・幸いにも今まで大きなトラブル（市役所からみ）がなかったので深く考えないできてしまいました。
- ・意見等受付窓口を市民へ解かる様に項目別にもっと知らせて欲しい。
- ・信頼していないので、期待出来ない。
- ・市議会へ、投書する。
- ・特に考えていない。市議会は市民の声をどのような方法で多くの意見を聞いているのか？今回のこの用紙でだけですか。
- ・署名活動などに協力する。
- ・この頃「市民集会」というのをあまり聞かないが、1年に1～2回各地域で市民から直接聞いたり、話し合う場があると参加しやすい。
- ・反映をもっと気軽に出来たらいいが、その機会をもうけて欲しい。
- ・こちらから出向かないと声が届けられないというのではなく、もっと身近に声を聞いて頂ける機会があると嬉しい。
- ・議員に伝えても不利だと思ふことは途中でにぎりつぶされて上には届かない。
- ・自分がやると言ったら必ずやってのけてほしい。其の為の議員さんですよね。

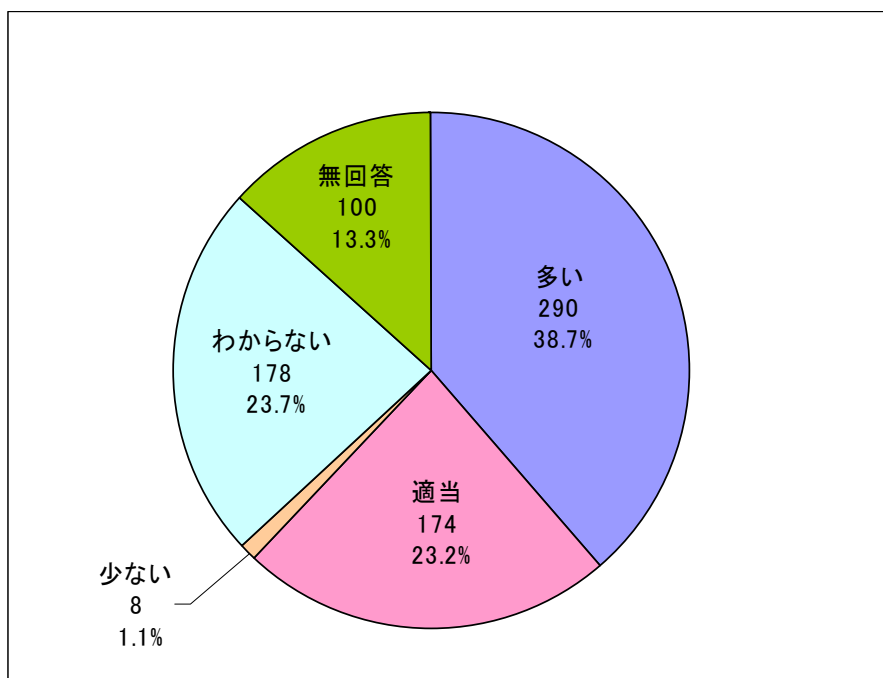
12 市民の皆さんに対して市議会での審議状況等をご説明したり、市政に対する様々なご意見・ご要望等を聴く機会として「議会報告会」を開催することは必要だと思いますか？

「必要だと思う」が53.9%、「必要だと思わない」が9.6%で、半数以上の方は、議会報告会の開催について必要であると思っています。



13 現在、藤沢市議会議員の定数は36人ですが、どう思いますか？

「多い」が38.7%で最も多くなっていますが、「適当」が23.2%、「わからない」も23.7%であり、意見が分かれています。



主な意見

◎「多い」と回答された方

- ・減らして、給与UPを考えてもよい。
- ・多すぎる。
- ・36人が56万もの高い報酬をもらっていると思うと腹が立つ。
- ・36人が市民の何の役に立っている？仕事してるのか？
- ・人数の割りに、市民向けの行動が見られないから。
- ・20人程度で良いと思います。40万人都市なら2万人に1人。
- ・財政が逼迫しているといわれている中、人員の見直しは当然必要では。
- ・どういう計算で、出た人数か、わかりませんが、もっと少なくても、大丈夫なのでは？
- ・定数削減を希望する。
- ・議会もスリムになり、少数精鋭で、スピーディーに対処した方がよい。
- ・議員の数はただ多いだけで、民意が反映できるものではない。今の時代、定数を減らし節税し、それを議員の質の向上と行政施策に向けるべき。
- ・市民1万人に1人は少し多いように思う。
- ・何等かの方法で仕事量を測ってみよ。感覚だけでは結論は出ない。

◎「適当」と回答された方

- ・給料を下げろ。人数は適当。
- ・多くいても市民の声をたくさん改善してくれる保障がある訳でもないと思いますし、少なくても一人の人の仕事量が増え改善が少なくなる可能性があると思うので36人は妥当

な人数だと思いました。

- ・選出されたからには、それ相応の話し合い、1人ひとりのしっかりとした理念や考えを出してもらいたい。
- ・人口が増えているのである程度の人数は必要。
- ・分野別に数グループの委員会が設置される事から、この人数くらいがちょうどよいと思う。
- ・人口1万人につき1名程度の人数は適当と思われる。
- ・神奈川県各市町村議員1名当りの人口数は約9900人なので、当市はそれ以上。よって多いとは思わない。
- ・いろいろな考え方の反映、意見必要だからあまり少数より良い。

◎「わからない」と回答された方

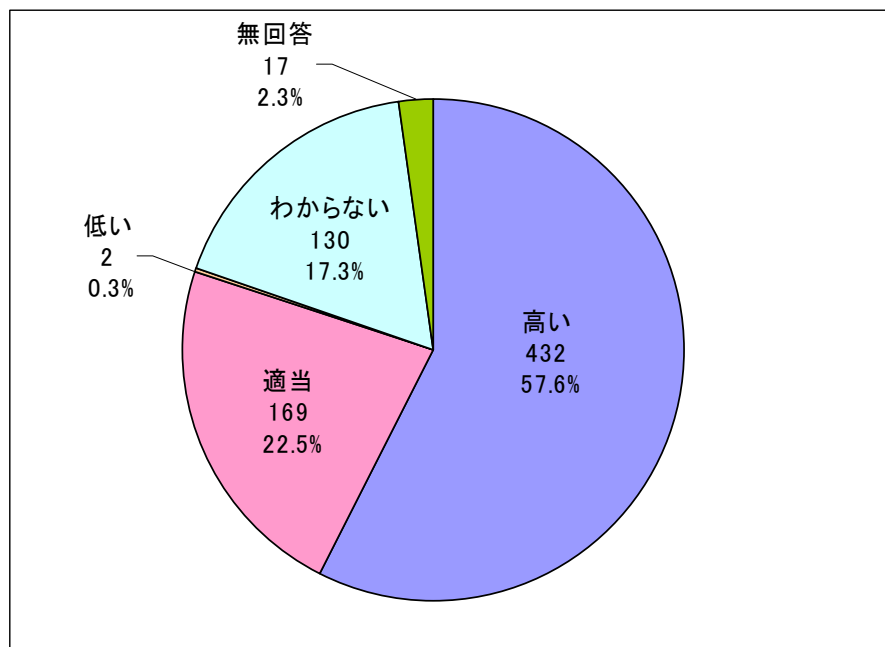
- ・必要ないと思うならへらして下さい。少ないと思うなら増やして下さい。
- ・何人いても何も変わらない。人数の問題じゃない。
- ・少なければ良い、というものではないので、36人必要であれば良いと思いますが、藤沢市の36人が業務上妥当か？という点は正直判断が付きません。
- ・現場ではどのように（市議会）思っているのか。本当に必要であれば、現状でいいとは思いますが、定数をへらしてもやって行けるのであれば、へらして行ってほしいと思う。その分を他へまわして行ってほしいと思うがどちらがいいのかわからない。
- ・定数の勉強をしていないのでわからないが少なければ良いというのではないが議員質の問題のほうがあると思う。それだけ議員の仕事ぶりをみていかなくてはいけない。
- ・議員の活動が見えない。
- ・議会の仕組がわからないためと他市の状況との比較はどうか判断情報がないため。
- ・モーリシャス共和国では（アフリカ東海岸）では少数政党グループワクを設けて落選議員の中から選んで2割程度（藤沢で言えば6人ぐらい）割り振り、少数意見を反映させている。参考にして下さい。少数意見を大事に取り入れる政治が民主主義だと子供のころ学校で教わった。
- ・他の市議会議員数と市の人口などわからず、比較することも出来ないので定数36人についてはわかりません。例えば分担して問題解決をしているとか市議会議員のそれぞれの方の仕事内容がはっきりしていないのでわかりません。
- ・有権者に対しての適切な定数が、分からないので判断出来ない。資料を付けて下さい。

◎回答を選択しなかった方

- ・逆に質問します。36人で多いと思いますか？少ないと思いますか？
- ・問13について、市民〇〇人 成人（選挙権有）が〇〇人に対し36人ですが…とは、書けなかったのでしょうか？ただばくぜんと36人ですが多いか少ないかという問いの方法は適切でしょうか？

14 現在、市議会議員への報酬として月額56万5千円支給されていますが、これについてどう思いますか？

「高い」が57.6%で最も多く、「適当」が22.5%、「わからない」が17.3%であり、半数以上の方が市議会議員の報酬は高いと思っています。



主な意見

◎「高い」と回答された方

- ・安くしたほうがやる気のある人が集まることになるのでは？
- ・議員はボランティアでもかまわないと考える。
- ・初めて報酬金額を知ったので一番最初思った気持ちで選ばせてもらいました。
- ・一般の人より高い。
- ・仕事内容によりますが、高い印象を受けました。
- ・報酬に見合った仕事をしているように思わない。挨拶まわりや顔を広めるための報酬な気がする。
- ・そんなに多く支給されているとは知りませんでした。報酬に見合う働きをしているかどうか？今一番必要とされている仕事に報酬が与えられていない気がします。(特に福祉関係)
- ・ムダ使い。
- ・そんなに貰っているとは知りませんでした。そうであればより市民の声を聞き、市政に反映して頂きたいです。
- ・市民へのわかりやすい報告や、やっていることが見えない。56万5千円のはたらきには見えない。
- ・当選1回の人々の報酬と考えると、大卒初任給の2倍以上ある。
- ・一般サラリーマンの収入状況に合わせてほしい。
- ・政務調査費が別途支払われていることを考えると、昨今の様々な業種をみても一般基準

報酬と比して高いと思う。

- ・一般企業では、経験や年齢がある程度反映されている。議員1年目とベテラン議員が報酬が一緒なのは、いかがかと思う。
- ・報酬に見合った仕事をしている議員がいるのでしょうか？
- ・活動している議員さんに関しては妥当だと思うが、活動してる事が見えない議員さんに（選挙の時だけ活動）に関しては高すぎると思う。
- ・重責をになう仕事であるとは思いますが、民間企業に勤める一般の人に比べて高いと思います。この状況が実状とかけはなれた判断や発想につながるのではと思います。
- ・週5～6日の出勤ならば普通位とも思うが？
- ・報酬は労働時間当りの単価で支払うべきではないか。又、報酬以外の特典も多いと思われるので見直しが必要。・市民が納得出来る水準を検討すべきである。
- ・議員も研修期間をもうけ、この間は半額にする。一般サラリーマンで月56万5千円はもらえません。
- ・その他諸手当、歳費等の全てを公開してほしい。できれば議員一人一人に支払った明細も公開してほしい。各議員個々に。
- ・10%程度cutと思います。（民間と比較して）
- ・真じめに勉強して、市民の側に立って発言している議員は現行で良いが、ねむっていたり、マナーの悪い議員には支払う必要がない。
- ・現在手当減額の市が散見されますが、世間一般が実質的な減額になっているのに合わせて検討されるべきだと思います。

◎「適当」と回答された方

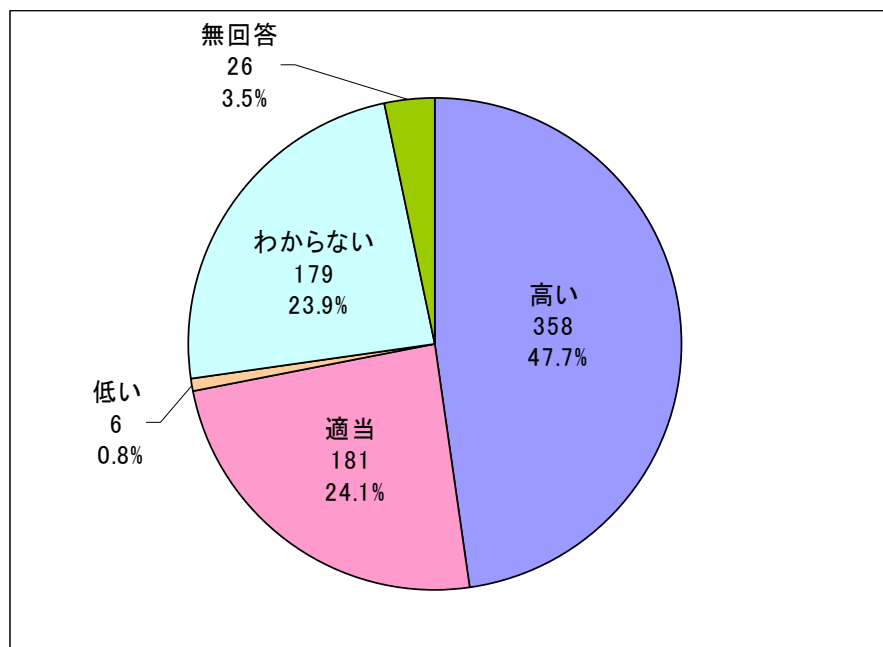
- ・安ければよいというのではなく、額に相当した仕事をすればよい。少し報酬を下げて、市民の批判のガス抜きをしようとしてもムダ。
- ・市の為に毎日良くなる様、行動、実現してくれるのなら適当だと思う。
- ・高い低いではなくて56万5千円分市民のために働いてほしい。
- ・生活がある程度安定させないと市政を考えることに集中できないと思います。…と配慮したいです。
- ・責任からすれば適当と思う。
- ・何にでも、コストを下げれば好いと言うものでもありません。議員ともなれば公に関連した私的なこともあろうかと存じます。決して高い報酬とは存じません。

◎「わからない」と回答された方

- ・本当に市民のために仕事を行っているのであれば高くはないと思います。
- ・議員としての活動程度（議会の回数、他の活動等）がわからないため、報酬が適当かどうか判断がつかない。
- ・このような設問の場合、近隣自治体か全国で同程度の人口を持つ自治体の資料を参考として添付すべきと思うが…。

15 現在、市議会議員一人あたりに月額10万7千円の政務調査費が交付されていますが、これについてどう思いますか？

「高い」が47.7%で最も多く、「適当」が24.1%、「わからない」が23.9%であり、半数近くの方が政務調査費について高いと思っています。



※ 政務調査費は、地方自治法及び藤沢市議会政務調査費交付条例に基づき、本市議会議員の調査研究に資するために必要な経費の一部として、議会における会派（所属議員が1人の場合を含む）に対して交付されています。

交付額は、議員1人当たり月額107,000円とされ、四半期ごとに各会派に交付されています。

政務調査費の交付を受けた会派の代表者は、前年度の交付に係る政務調査費について、毎年収支報告書を議長に提出することとなり、領収書の添付が義務付けられています。なお、交付された政務調査費に残金が生じた場合は、返還することが義務付けられています。

主な意見

◎「高い」と回答された方

- ・ムダに使用するから交付する必要はない。
- ・給料が高い上にさらにとはじょうだんじゃない。
- ・もう少し減らして欲しい。
- ・そもそも政務調査費が何か分かりにくい。報酬が高いにもかかわらず、もらいすぎている。
- ・それだけの仕事をしているのか？
- ・報酬もしくは政務調査費どちらか減額すべき！
- ・有意義に使用されていれば良いと思いますが…。
- ・内容を見ないとわからないが、少し高い気はする。

- ・政務調査費の内訳を公表する義務がないと聞きましたが、具体的に何に使われているのでしょうか？生活費に流れていることはないのでしょうか？
- ・単純に必要な経費なら後払いでいいと思う。
- ・少ない額面を設定すればその範囲内でやりくりできるようになるのでは？
- ・金額というより「一律」でとりあえず払っておく、というのは見直して欲しい。調査費自体は悪いとは思いませんが、ある「事柄」に対して報告、提供する際に「何をする為にどれだけ使用したか？」報告して欲しいです。
- ・きちんと明細をだしてほしい。
- ・調査費が本当に有効に使われているか疑問。成果はどのように市民に還元されるのか？
- ・毎月研究研修が必要かと思うことと、もっと節約できそうな経費としての印象がある。
- ・必ず領収書を添付させ公開して欲しい。
- ・インターネット等を利用すれば、月額10万7千円も必要なし。
- ・誰でも仕事に関する費用は必要。議員が特別ではない。
- ・一般企業のように一度自分で立て替え払いしたものに対して厳密な領収書を出して、本当に必要な費用だけ出すべき。
- ・不景気で税収が減っているのにもう少し身を切るべき。
- ・本来の目的外の活動報告等の印刷費に使っている議員もいる。
- ・必要ない。勉強していると思えない。
- ・世の中の動きに合わせ10%位は削減すべき。

◎「適当」と回答された方

- ・支出項目を見る限り、妥当だと思います。
- ・定額を交付するよりも実費で精算の方がいいと思う。その方がコスト削減出来そうである。
- ・これは大切。
- ・報酬を低くしても調査費は良い。
- ・市議会議員としての職責を十分に果たしてもらいたい。
- ・活動するには様々な費用がかかると思うので10万円位ならいいと思う。
- ・適正であれば必要なものに支出するのは金額一律でなくても良いと思う。
- ・まじめに調査するかしないかは別として、義務的な調査である以上、調査費の交付は必要。

◎「低い」と回答された方

- ・低いと思うが、現状より上げる。(上げたほうがいい)とは全く思わない(仕方ないと思う)。
- ・この金額で足りているのですか？国会議員の交通費100万円には、びっくりする。

◎「わからない」と回答された方

- ・給料に含めればいいのかではないのでしょうか。なぜ調査費という名目が必要なのか。
- ・まともな事をしているなら特に気にならない。

- ・適切な使い方がなされているのかどうか監査すべきだと思う。
- ・適切に使われているならいいが、本当に毎月必要に応じてつかわれているのか疑問。わかりづらい。
- ・本当に必要なかは、この時代、精査することが大切だと思う。
- ・一律で毎月同額を交付されていることに疑問を感じます。使っても使わなくても良いということです。
- ・どのような調査研究を行ったのかわからないため。一律ではなく、それぞれ必要経費の形で使用した分を交付する方が適切と思います。それぞれ違う調査を行っていると思うので異なると思います。
- ・議員さんの成果次第でこの額が妥当の仕事をしている方もいるかも知れませんが高い気がします。
- ・どんな用途に使われているか解らない。

◎回答を選択しなかった方

- ・月額定額支給ではなく、実働に対して、実費支給。領収書添付、必要有のものだけに限って、支給すべき。経費－活動の実態が判る必要なものだけにすべき。

16 市議会へのご意見、ご要望などがありましたらご自由にお書き下さい

・市議会自体必要ないと思います。インターネットの時代なのですから、ネット上で市民が直接意思決定をすればよい。少なくとも部分的にそうしたラディカル・デモクラシーを導入すれば、世界中から注目されることになるでしょう。現状の誰も注目しない市議会とは雲泥の差です。電線都市ふじさわを名乗るのであれば、そうした取り組みをしてみればいかがでしょうか？

・税金を使って仕事をしているという自覚を持って働いて頂きたいです。よろしく願いいたします。

・全体的にムダな支出が多いように思います。市議会の支出が住民税なのか国からの交付なのかは存じませんが、支出を減らすだけで、住民の負担は軽くなると思います。どうして月給56万円という高額な費用を市議会議員に支払う必要があるのか。しっかりとした説明が必要があると思います。

・市民生活（特に若い世代）にとって、市の職員以上に議会への批判は強く、必要性を感じない。むしろ関心が低い。投票率の低さをみて、もっと危機感をもって行動し、政治に関心のない層にも関心をもってもらうように努力した方がいい。特定の支援者への利益誘導ではなく、大局をみて、行動することをのぞむ。

・こういうアンケートが経費のむだだと思います。

・市議会ではどんな活動をして、成果があるのか、あまり市民に届いていないと思います。私をもっと関心を持つべきなのですが。より良い街になることを望んでいます。

・藤沢市が大好きなので、市のためにがんばってほしいです。

・基本的に市議会がどのようなことをしているのか知らないで意見することができません。このアンケートが来るまで市議会というのがひらかれていることすら知らなかったのでもこれを期に調べてみようと思いました。私みたいに、知らない、わからない人はたくさんいると思うので、もっと皆が知る手段が増え、わかりやすく（難しい単語は使わず）説明してくれるとありがたいです。知らないで、何も言えないのですが、この市では今、何が課題でどのように取りくんでいて、どうなっているのかなど具体的に教えてくれると興味がわくかなと思います。

・市議会議員はお金をもらいすぎだと思います。それに見合った仕事をしていれば良いと思います。

・自分の勉強不足な所が多々ありますが、市議会の方が具体的になにをしているのかなど、わからないことが多いです。他の市などもそうだと思いますが、報酬については、高いと思います。それだけのお金があれば、もっと市をよくするために使えるのではと思います。

・藤沢市がもつ、核兵器廃絶の条例を今こそ市民へ（意義を）伝えるときだと思う。原発を止めるべきだという話し合いが市議会で行われていることはとてもいいことだと思う。私は、特に応援する政党はないが、3.11があってから、原発は止めるべきだと思うようになった。今、原発が安全だと思う人は、政府、東電含め、いないと思う。条例をもつ藤沢市として、核とどう向き合っていくかは、大いに議論してほしい。今後を期待する。

・何をしているのかよくわからない（知らない）という印象です。議会をなくして、住民

投票（インターネットを用いて）にしても良いのではないのでしょうか？

- ・よりよい藤沢市にしてもらえたらと思います。他県の人声ですが「藤沢市はしっかりしている」と聞いています。みなさんが頑張って下さい。
- ・良くわからないし、興味をもっていなかったが少しずつ理解して協力していきたいと思う。若者が何もわかっていないのはよくないと思った。せめて選挙は行くようにしたい。そのためには市議会を少し理解していかなければならない。
- ・議会を夜や週末に開く機会があってもよいのではないか？サラリーマンが議会議場を覗く機会をつくってほしい。
- ・市議会に対して関心がないのは、市議会議員の方が、日頃どのような活動をしているのか、いまいち市民の人に伝わっていないからだと思うのです。議会よりも、もっと多くの人に読んでもらえるような読みたいと思うように何か努力されてはいかがでしょう？議会だよりは目にするのですが、読みたいと思ったことは残念ながらありません。
- ・市議会議員の報酬がこれほどあると、このアンケートで知った。責任のある仕事をしているのはわかるが高いと思う！！
- ・公平・公正で活力ある議会運営を希望します。今後共よろしくお願い申し上げます。
- ・辻堂駅前の再開発で非常に活気づいている藤沢市です。近隣とのバランス、など難しい点もあると思いますが、”湘南・藤沢から発信”する元気ある市民を引っ張って行って頂きたいです。選挙なども”投票しやすい”ように、例えば「テラスモール」「辻堂駅」「藤沢駅」などに期間中、臨時投票所を設ける、など市民にも「あなたの参加が必要なんだ！」という事を新しい視点で今後もと取り組んで頂きたい、です。
- ・藤沢市で問題になっていること、市議会で検討している主なことなど簡潔に分かりやすく市民に広報して欲しい。
- ・藤沢市を良くしたいと言う思いは同じであると信じている。活動内容、結果がより分かりやすく、明確になるように報告して欲しい。期待している！
- ・基本的に自分の時間（仕事、生活）が目一杯で議会とかに関心とかならないと思います。なので裁判員制度みたく市議会の精査に一般市民を参加させる方法を作り、半強制的な参加をすれば、関心なくてもいろいろな意見が出来ると思います。
- ・改革をしようとする意志は共感できる。即実行してほしい。
- ・政務調査費の毎月の、何に使われたのか、不足分を補うお金は？余ったとしたら…公開されると市民も納得すると思います。市議会議員が一番身近な代議士なので、藤沢市を愛する人になってほしいです。今後の活躍も期待しています。
- ・市議会議員の名前は知っていても、議会にはまったく興味がありませんでした。アンケートに答えようにも知らない事だらけで、はずかしかったです。ホームページも初めて見ってみました。私はよく市民センターは利用しています。学校地域単位での活動はした事がありますが、市議会議員の方とお会いした事はありませんでした。議会の他に仕事をしているのか？藤沢市のためにどのような事をしているのか、議会のシステム、お金の流れなど、知らない事だらけ。「議会だより」にのっていたのかもしれませんが、読んでも理解できず。アンケート12番の「報告会」の開催は、意見交換ができるので良いと思います。
- ・今回のアンケートで、自分の無関心さに気付かされました。しかし税金の使途とその有効性は大きいに関心のある所です。客観的にそれらを知る機会と公開性は必要なのでしょう。

ぜひ税金を有効に使って頂きたいとお願いします。

- ・他に仕事を持っている人でも市議会議員として、市政に参加できる制度にしてください。経費は、民間の会計監査の上で結果を公表し透明性の高い行政を実現して下さい。市長をCEOとした会社と見立て、経営改善や収益を上げてゆく成長戦略を立てて、もうかる市政を実現して下さい。(観光、企業誘致、一次産業化、特産品輸出、アジアを中心とした外国への事業展開など産・官・学一体化となった企業戦略 e t c)

- ・オンブズマン・市政モニター等、市民側が議員又議員に対してチェックする場や役割があれば、もう少し議員さん達も真剣になるのでは…。当初は善行の土地で百条委員会も潰した議員さんも今でも議員でいられるのは、投票した人の気がしれない。

- ・関心を持たない方がいけないのかもしれませんが、市議会というものが見えるのは選挙の時だけのような気がいたします。市議会議員の方と個人的関わりを持たないと全く分からないものなのかもしれませんが、もう少し身近な存在であって欲しいと今回アンケートをお送りいただいて思いました。

- ・引越してまずビックリしたのは市長選挙の投票率の低さです。35%です調べさせてもらったら2008年からの市の選挙はすべて30%台です。ということは市民の2/3は市政に参加していないということです。例えば60%の投票率としたら、今回の市長選挙の鈴木つねお氏の投票率は約26%です。(残りの60-35の25%がすべて反対票に流れたとしたら話ですが)これは非常に無理な結論ですがでもありえる話です。そこで提案としては市長と市議会議員選挙を同時にすることです。これだけでも少しは投票率が上がるでしょう。そして経費も少なくなるのではないのでしょうか？もうひとつは、なぜ即日開票をするのでしょうか？市長、市議会議員がすぐに決まらなくても少しもこまりません。せめて翌日開票にすべきです。なぜなら人件費が違いすぎます。公務員の休日出勤、夜間手当の経費はバカになりません。たしか鎌倉市は翌日開票にしたら1500万円経費が浮いたといわれています。これは余分な話ですがよくTV局が出口調査などをやって当確を知らせていますが、これもムダな事です。時間がたてばわかる話です。選挙結果を早く知らせることになんのメリットがあるかわかりません！！できる事からやりませんか？

- ・藤沢市職員の給与について。藤沢市の給与は、県内では葉山町に次いで高いと聞いている。ラスパイレス指数も高く、又、民間と比較しても高いように思います。検討(削減)する或いは、見直す必要がある様に思います。

- ・選挙前では、何かと地域へ来ますが、過ぎると、さっぱり報告もなく、どんな活動しているのかさっぱり判らず毎回同じ繰り返しです。改革といってもどんな事をするのか？例えば議員の定年制。民間では、不況にあえいでいるのに、対策はどうするのか？

- ・行政へのチェック機能をきちんと担ってほしい。要望をあまねく(難しいとは思いますが)吸い上げるよう努力してほしい。片寄った反映はないように願いたい。大局的に、いま何が必要かを考え、将来に向かって最善の活動をお願いしたい。

- ・このアンケートにお答えして、改めて自分が市議会について知らない事が多いと気づきました。これからは積極的に市議会で審議されていることについて情報を得たり、意見を発信していきたいと思えます。

- ・市民として、関心をあまり持っていないことは問題であると思うが、関心を持てるように運営してほしいと思う。また、市民が関心を持っていないとしても、不正なことをせず

に誠実に藤沢のことを思って地方自治にあたってくれる市議会を期待する。

・折々拝見させていただいて居りますが、ご自分と意見の違いがあったり、関心の薄い議案に向きあう姿勢が良くない方も居られる様で審議、討論の折、雑談などなさって居る議員さんも居られます…。議員諸氏のごふんとうをお祈り致します。

・年一度、各議員の活動実績を報告して欲しい。(ホームページ、議会だより)市の将来のために何をしたか。環境、教育、福祉、文化などテーマ毎に具体的に。市民の声をどのように議員活動に取り上げ実践したか。報告は各議員が自己申告をして貰いたい。

・藤沢市に住んで50年近くなるが議員の人と話をしたことは一度もない。議員の人がもっと積極的に地区の市民と話をする機会を持って欲しい。高齢者が多くなっているので高齢者の貴重な経験や知識を引き出して欲しい。「議会報告会」を開催することは大いに賛成。毎年やって欲しい。